



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SO/62/01276-6/2026.

JEGYZŐKÖNYV
(helyszíni ellenőrzésről)

Készült: 2026. év 09. hó 21. nap 7400 Kaposvár, Guba Sándor u. 40. szám alatt

Tárgy: 7400 Kaposvár, Guba Sándor 40. szám alatti MATE Kaposvári Campus Lovarda területén megtartott tűzvédelmi átfogó/cél/utó ellenőrzés tapasztalatai.

Jelen vannak a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Kaposvár (hatóság) részéről:

Név: [REDACTED]

Név: [REDACTED]

Beosztás: [REDACTED]

Beosztás: [REDACTED]

Név: [REDACTED]

Beosztás: [REDACTED]

Az ellenőrzés kezdeti időpontja: 2026. év 09. hó 21. nap 09 óra 00 perc.

Jelen vannak az ellenőrzött létesítmény/szervezet részéről:

Név: [REDACTED]

Név:

Beosztás: [REDACTED]

Beosztás:

Szül. hely, idő: [REDACTED]

Szül. hely, idő:

Anyja neve: [REDACTED]

Anyja neve:

Lakcím: [REDACTED]

Lakcím:

Telefonszám: [REDACTED]

Telefonszám:

Eljárásjogi helyzete: ügyfél / képviselő / tanú

Eljárásjogi helyzete: ügyfél / képviselő / tanú

Ellenőrzött szervezet adószáma/cégjegyzék száma: 19294784213

Ellenőrzött szervezet megnevezése: Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Ellenőrzött szervezet székhelye: 2100 Gödöllő, Páter Károly utca 1.

Egyéb résztvevők (hatósági tanú, szakértő, tolmács, más hatóság, szerv képviselője, stb.):

Neve:

Neve:

Lakcíme:

Lakcíme:

Eljárásjogi helyzete:

Eljárásjogi helyzete:

☒ A képviselőt a helyszíni ellenőrzésről írásban / telefonon / a helyszínen az ellenőrzés megkezdése előtt / az ellenőrzést követően szóban értesítettem.

☐ Az előzetes értesítéstől eltekintettem, tekintettel arra, hogy az az ellenőrzés célját megghiúsította volna.

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

jegyzőkönyvvezető

SO/62/01276-6/2026.

Az ellenőrzés során a hatóság az alábbiakat tapasztalta (megállapítások, hiányosságok, szabálytalanságok):

A mai napon helyszíni céllenőrzést tartottunk a 7400 Kaposvár, Guba Sándor u. 40. szám alatti MATE Kaposvári Campus elnevezésű helyszínen 2026. szeptember 25-27. között megrendezésre kerülő Kaposvári Állattenyésztési Napok szabadtéri rendezvény területén. A rendezvény keretében 2026. szeptember 25-én 20 óra 00 perc és 23 óra 00 perc között, a Lovasakadémia Fedeles Lovarda területén a 23/2011. Korm. rendelet hatálya alá tartozó Kowalsky meg a Vega Koncert, mint zenés-táncos rendezvény kerül megtartásra.

A bejárás során vizsgáltuk a kiürítési feltételeket, beleértve a menekülési útvonalak jelölését, irányfények, valamint biztonsági jelek megfelelőségét.

Az ellenőrzés során bemutatásra került a szabadtéri rendezvény, valamint a zenés-táncos rendezvény biztonsági terve, a fedeles lovarda, a fedett gyakorlópályára, a Campus „H” épületére vonatkozó érvényes, megfelelő minősítésű villámvédelmi rendszer felülvizsgálati jegyzőkönyvek, valamint a nyári istálló, bírói pavilon, büfé, „H” épület, lovas tanárképző, faház 1-6, Dombóvári faház (porta), fedeles lovarda, állatorvosi vizsgáló, régi istálló épületekre vonatkozó érvényes, megfelelő minősítésű villamos rendszer felülvizsgálati jegyzőkönyvei.

A fentiekén túl bemutatásra került a szabadtéri rendezvény (beleértve a zenés-táncos rendezvénynek helyszínt biztosító fedett lovarda) területén készenlétkben tartott 37 db tűzoltó készülék ellenőrzéséről, felülvizsgálatáról és karbantartásáról vezetett üzemeltetési napló, az irányfény világítások ellenőrzéséről szóló üzemeltetési napló, a fali tűzcsapok (5 db), valamint a földalatti tűzcsapok (3 db) ellenőrzéséről, felülvizsgálatáról és karbantartásáról vezetett üzemeltetési napló.

A dokumentumok átvizsgálása során hiányosságként tapasztaltuk, hogy a fedett gyakorlópálya épületére vonatkozó villamos rendszer felülvizsgálati jegyzőkönyvben feltárt, súlyos, soron kívül javítandó hiányosság javítására a felülvizsgáló által megjelölt határidő lejárt, azonban annak megszüntetését igazolni nem tudták.

A bejárás során, valamint az Ügyfél képviselőjének nyilatkozata alapján Hatóságunk nem látja biztosítotttnak, hogy a zenés-táncos rendezvény ideje alatt, a küzdőtér, valamint a lelátók vonatkozásában, azok átjárhatósága miatt hogyan garantálható, hogy a maximális befogadóképességét (külön-külön) ne haladják meg.

Felhívtuk az Ügyfél képviselőjének figyelmét, hogy a zenés-táncos rendezvény ideje alatt a fedett lovarda küzdőtéri hátsó menekülési útvonalán a lovasbemutatóhoz kapcsolódó, valamint az ellenőrzés idején ott tárolt éghető anyagok tárolása szigorúan tilos.

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
aláírás

.....
aláírás

Szám: SO/62/01276-6/2026.

..... képviselő nyilatkozata (kérelemre szó szerint):

☐ „Nem kívánok nyilatkozni.”

☒ „A fedett gyakorló pálya épületére vonatkozó villamos rendszer felülvizsgálati jegyzőkönyvben feltárt, súlyos, soron kívül javítandó hiányosság javításra került, amelyről a nyilatkozatot a mai napon megküldöm. A zenés-táncos rendezvényen karszalagos rendszer lesz, egy fajta jegytípus került értékesítésre. A zenés-táncos rendezvény idején 20 fő biztonsági személyzet áll szolgálatban, akik számolják a létszámot és garantálják, hogy a befogadóképesség ne kerüljön túllépésre.”

Eljárás egyéb résztvevőjének nyilatkozata, észrevételei:

☐ Az ellenőrzés során digitális technológiával fényképfelvétel, ☐ db pótlap készült.

Az ellenőrzés befejezésének időpontja: **2026. év 09. hó 21. nap 11 óra 28 perc.**

A jegyzőkönyv a tapasztaltakat és elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás után a benne foglaltak hitelül aláírtuk.

Kmf.

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv 1 példányát átvettem / 8 napon belül megküldjük:

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
a személyes adatok kezeléséről

A Kormányhivatal, mint adatkezelő a személyes adatokat a ráruházott közhatalmi jogosítványainak gyakorlása keretében végzett feladatai végrehajtása, valamint szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítése érdekében kezeli, továbbá a hivatal funkcionális működését szolgáló feladatainak ellátása során végzi. Az adatkezelés GDPR 6. cikk (1) bekezdés a)-e) pontja, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján történik.

1. Az adatkezelés célja:

- a) értékelések, statisztikai elemzések készítése
- b) a hatósági ellenőrök hatékony feladatellátásának, gyors adatlekérésének biztosítása

2. Az adatkezelőre és az adatvédelmi tisztviselőre vonatkozó adatok

Adatkezelő megnevezése: Somogy Vármegyei Kormányhivatal

Székhelye: 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1

Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.281

Telefon: +(36) 82/502-600, Fax: 82/ 502-603

E-mail cím: hivatal@somogy.gov.hu

Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy>

Adatkezelő képviselője: Vetési Bernadett főigazgató

Adatvédelmi tisztviselő: Safferné dr. Bajczi Andrea

Elérhetősége: tel: +(36) 82/502-662,

E-mail: adatvedelem@somogy.gov.hu

3. A személyes adatok tárolásának időtartama az adott ügytípusonként a jogszabály által meghatározott időtartamig, a külön ágazati jogszabályban meghatározott cél teljesüléséig, illetve az Iratkezelési Szabályzatban ügytípusonként meghatározott időpontig történik, azokat külön törvényi felhatalmazás hiányában harmadik személynek nem továbbítjuk, a nyilvántartásokba kizárólag az adatkezelőnél hatósági tevékenységet végző személyek, valamint az ő tevékenységük ellenőrzésére jogosultak tekinthetnek be. Az adatkezelő adatfeldolgozót nem vesz igénybe, az adatok feldolgozását saját szervezetén belül végzi.

4. Önt, mint a személyes adatok kezelése tekintetében az érintettet megillető jogok:

Amennyiben a Kormányhivatal személyes adatot kezel, a GDPR alapján az érintett jogosult arra, hogy:

- 1. tájékoztatást kapjon személyes adatainak kezeléséről - tájékoztatáshoz való jog,
- 2. kezelt személyes adataihoz hozzáférjen - hozzáféréshez való jog,
- 3. kezelt személyes adatainak helyesbítését kérje - helyesbítéshez való jog,
- 4. kezelt személyes adatait töröltesse, elfeledtethesse - törléshez való jog
- 5. kezelt személyes adatai kezelésének korlátozását kérje - korlátozáshoz való jog,
- 6. kezelt személyes adatai tekintetében az adathordozhatósághoz való jogával éljen - adathordozhatósághoz való jog,
- 7. kezelt személyes adatai tekintetében tiltakozzon az adatkezelés, illetve automatikus adatkezelés ellen - tiltakozás adatkezelés ellen.
- 8. személyes adatai kezelése tekintetében jogai védelme érdekében az illetékes felügyeleti hatóságnál, vagy az illetékes bíróságnál jogorvoslattal éljen - jogorvoslati lehetőség.

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
aláírás

.....
jegyzőkönyvvezető

Az érintett személyes adatkezeléssel összefüggő jogait az adatkezelés jellegére tekintettel, adatainak védelme érdekében csak előzetes személyazonosítást követően tudja a Kormányhivatal biztosítani. Személyazonosító adatok: viselt családi és utónév, születési családi és utónév, anyja születési családi és utóneve, születési hely és idő. Az érintett jogai gyakorlása érdekében erre irányuló kérelmét szóban és írásban jelezheti a Kormányhivatal adatvédelmi tisztviselője felé, az előzőekben ismertetett elérhetőségeken.

5. Amennyiben úgy érzi, hogy az adatkezelés során sérelem érte, annak tényét a helyzet rendezése érdekében az adatkezelő adatvédelmi tisztviselője felé jelezheti. Amennyiben a megkeresés nem vezetett eredményre az Infotv. 52. § alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentést tehet, továbbá az Infotv. 23. § szerint, valamint a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Második Könyvének III. része alapján bírósághoz fordulhat.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság /NAIH/	
Székhely:	1055 Budapest, Falk Miksa u.9-11.
Telefonszám:	+36 (30) 683-5969, (30) 549-6838, (1) 391-1400
Faxszám:	+36 (1) 391-1410
Központ elektronikus levélcím:	ugyfelszolgalat@naih.hu
A honlap URL-je	http://www.naih.hu
Elérhetősége:	NAIH Ügyfélszolgálat
Telefonszám:	+36 (1) 391-1400
Faxszám:	+36 (1) 391-1410
Cím:	1055 Budapest, Falk Miksa u.9-11.
Postacím:	1363 Budapest, Pf.: 9.

TÁJÉKOZTATÓ A JOGOKRÓL, KÖTELEZETTSÉGEKRŐL

Tájékoztatás ügyfél számára

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. [Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 5. § (1)]

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. [Ákr. 6. §]

Ha a hatóság nem magyar állampolgár, a magyar nyelvet nem ismerő természetes személy ügyfél ügyében magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali eljárási cselekménnyel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar hatósághoz, a hatóság gondoskodik arról, hogy az ügyfelet ne érje joghátrány a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt. A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél - a fordítási és tolmácsolási költség előlegezése és viselése mellett - az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben is kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét. [Ákr. 21. §]

Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. [Ákr. 13. §]

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be. Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Ha törvény a döntés

.....
aláírás
.....
aláírás

.....
aláírás
.....
aláírás
.....
jegyzőkönyvvezető

.....
aláírás
.....
aláírás

nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti. Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét. [Ákr. 33. §]

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja. [Ákr. 34. § (2)]

Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy az Ákr. 66. § (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható. [Ákr. 64. §]

Az ügyfél vagy képviselője nem sújtható eljárási bírsággal akkor, ha tanúként nem lenne meghallgatható (tehát ha nem várható tőle bizonyítékként értékelhető vallomás, vagy védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól). Az ügyfél vagy képviselője nem sújtható eljárási bírsággal akkor sem, ha vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné. [Ákr. 64. §]

A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná. [Ákr. 105. §]

A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.

A hatóság az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatokat, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - az eljárás eredményes lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatokat kezeli.

A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges. [Ákr. 27. §]

A hatóság kérelemre vagy hivatalból elrendeli az ügyfél illetve az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha a) őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti, vagy b) ugyanazon tényállás alapján a jogerősen vagy

.....
aláírás
.....
aláírás

.....
aláírás
.....
aláírás
.....
jegyzőkönyvvezető

.....
aláírás
.....
aláírás

véglegesen lezárt, vagy párhuzamosan zajló és a hatóság előtt ismert más bírósági vagy hatósági eljárásban az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője adatainak zárt kezelését rendelték el. A szakértő az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti. A hatóság a) az adatok zárt kezeléséről szóló végzést kizárólag azzal közli, akinek adatai zárt kezelését elrendelte, b) a természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli és c) biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé. (Ákr. 28.§)

Tájékoztatás az eljárási egyéb résztvevői számára

Tanú

A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni.

Tanúként nem hallgatható meg

- a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
- b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha

- a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
- b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
- d) diplomáciai mentességben részesülő személy. [Ákr. 66. §]

A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor [Ákr. 67. § (2)]

A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, vagy ha elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését. A hatóság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást.

Ha a tanú meghallgatás nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút a hatóság az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti. [Ákr. 67. §] A tanú a vallomását tartalmazó iratba tekinthet be. [Ákr. 33. § (2)]

.....
aláírás
.....
aláírás

.....
aláírás
.....
aláírás
.....
jegyzőkönyvvezető

.....
aláírás
.....
aláírás